

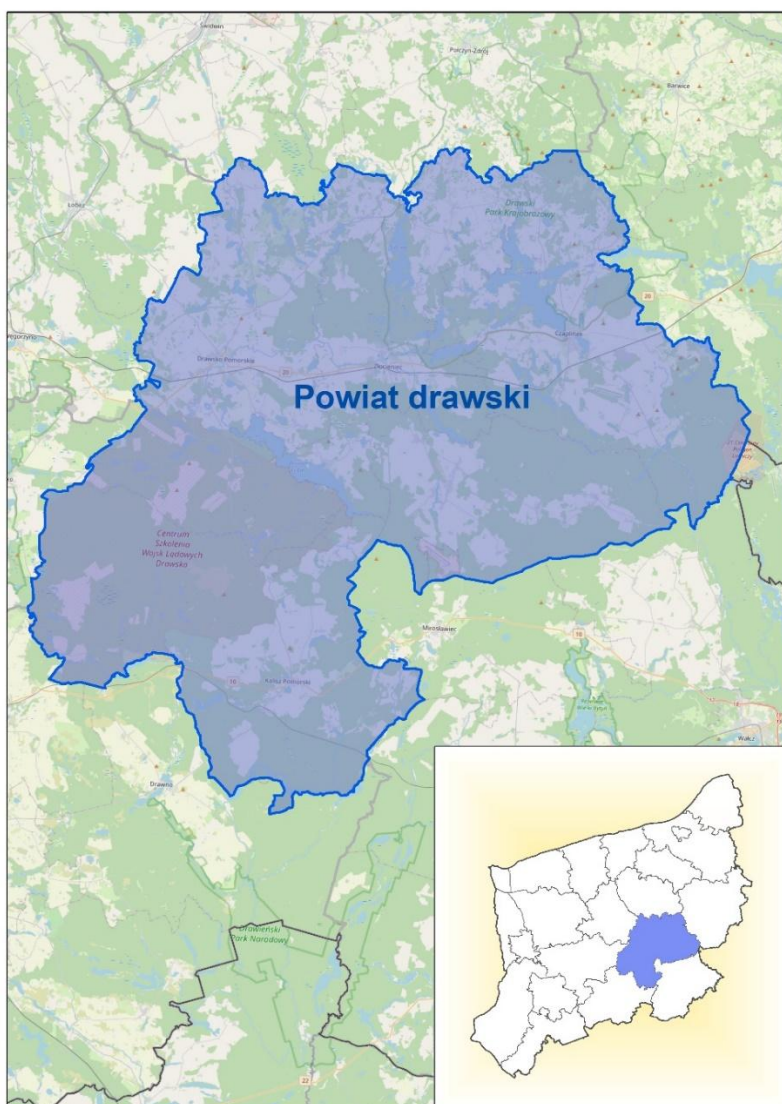


GŁÓWNY INSPEKTORAT OCHRONY

Departament Monitoringu Środowiska

Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie
ul. Juliana Ursyna Niemcewicza 26, 71-520 Szczecin

INFORMACJA O STANIE ŚRODOWISKA NA OBSZARZE POWIATU DRAWSKIEGO W ROKU 2024



Szczecin, 2025 r.

**Opracowano w Regionalnym Wydziale Monitoringu Środowiska w Szczecinie
Departament Monitoringu Środowiska
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska**

Anna Bakierowska
Naczelnik Wydziału
Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
/ – podpisany elektronicznie/

SPIS TREŚCI

1.	POWIETRZE	1
2.	WODY POWIERZCHNIOWE	5
3.	WODY PODZIEMNE	19
4.	KLIMAT AKUSTYCZNY	20
5.	PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE	20
6.	PODSTAWY PRAWNE	20

1. POWIETRZE

Jakość powietrza na obszarze powiatu drawskiego w roku 2024

Zgodnie z zapisami polskiego prawa [1-3] Główny Inspektor Ochrony Środowiska corocznie dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w strefach województwa zachodniopomorskiego. Odrębnie, dla każdej substancji przeprowadzana jest klasyfikacja stref, w których poziom stężeń odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny – **klasa C**,
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – **klasa A**,
- przekracza poziom docelowy – **klasa C**,
- nie przekracza poziomu docelowego – **klasa A**,
- przekracza poziom celu długoterminowego – **klasa D2**,
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego – **klasa D1**.

W raporcie za rok 2024 uwzględniono wszystkie zanieczyszczenia, dla których w świetle przepisów prawa krajowego istnieje obowiązek prowadzenia oceny:

1. ze względu na ochronę zdrowia ludzi: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO), benzen (C_6H_6), ozon (O_3), pył zawieszony PM_{10} , pył zawieszony $\text{PM}_{2,5}$ oraz zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (BaP) w pyłe zawieszonym PM_{10} ,
2. ze względu na ochronę roślin: dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x), ozon (O_3).

Ocenę jakości powietrza wykonano według obowiązującego układu stref w województwie, zgodnie z załącznikiem ustawy Prawo ochrony środowiska:

- aglomeracja szczecińska (PL3201) – miasto Szczecin,
- miasto Koszalin (PL3202) – miasto o liczbie ludności zbliżonej do 100 tys.,
- strefa zachodniopomorska (PL3203) – stanowiąca pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin.

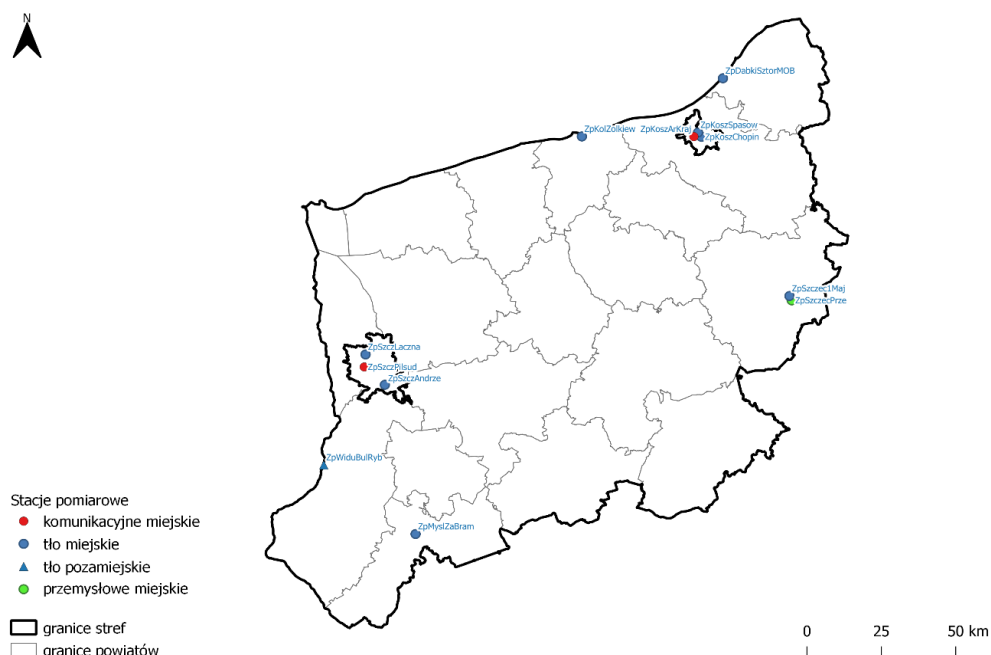
Zgodnie z tak przyjętą zasadą, powiat drawski podlegał rocznej ocenie jakości powietrza jako jeden z obszarów strefy zachodniopomorskiej (mapa 1.1).

Oceny poziomów substancji w powietrzu na obszarze stref województwa dokonano na podstawie funkcjonującego systemu oceny jakości powietrza, szczegółowo określonego w Wykonawczym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska za rok 2024. Monitoring jakości powietrza. Na system taki składały się: pomiary automatyczne i manualne w stałych punktach oraz obliczenia modelowe rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

Modelowanie matematyczne transportu i przemian substancji w powietrzu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa może stanowić metodę uzupełniającą w stosunku do pomiarów stężeń zanieczyszczeń powietrza. Realizacja modelowania stężenia wybranych zanieczyszczeń na potrzeby wsparcia rocznej oceny jakości powietrza w strefach w Polsce, zgodnie z zapisami ustawy [1], została od roku 2019 powierzona Instytutowi Ochrony Środowiska – Państwowemu Instytutowi Badawczemu (IOŚ-PIB).

Wyniki obliczeń dostarczyły istotnych informacji o występujących stężeniach zanieczyszczeń w układzie przestrzennym, na obszarze stref, gdzie nie były prowadzone pomiary.

Na podstawie wyników obliczeń modelowych zdefiniowano metody obiektywnego szacowania, które posłużyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń poziomów kryterialnych na obszarach pozostających poza zasięgiem stacji pomiarowych.



Mapa 1.1. Podział województwa zachodniopomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2024 rok wraz z rozmieszczeniem stacji pomiarowych funkcjonujących w roku 2024 [źródło: GIOŚ]

Wyniki klasyfikacji strefy zachodniopomorskiej za rok 2024 – zanieczyszczenia: SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, PM₁₀, PM_{2,5}, Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O₃

W przeprowadzonej za 2024 rok klasyfikacji stref dla zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) oraz ozonu (O₃ – poziom docelowy), **nie odnotowano przekroczeń poziomów dopuszczanych i docelowych w strefie zachodniopomorskiej, w skład której wchodzi powiat drawski – cała strefa uzyskała klasę A** ze względu na ochronę zdrowia ludzi (tabela 1.1).

Nie odnotowano również przekroczenia poziomów dopuszczanych i docelowych określonych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) – poziom docelowy (tabela 1.2).

Tabela 1.1. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za rok 2024 (ochrona zdrowia ludzi)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń												
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D2

dc – poziom docelowy

dt – poziom celu długoterminowego

Tabela 1.2. Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za rok 2024 (ochrona roślin)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
	SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
strefa zachodniopomorska	A	A	A	D2

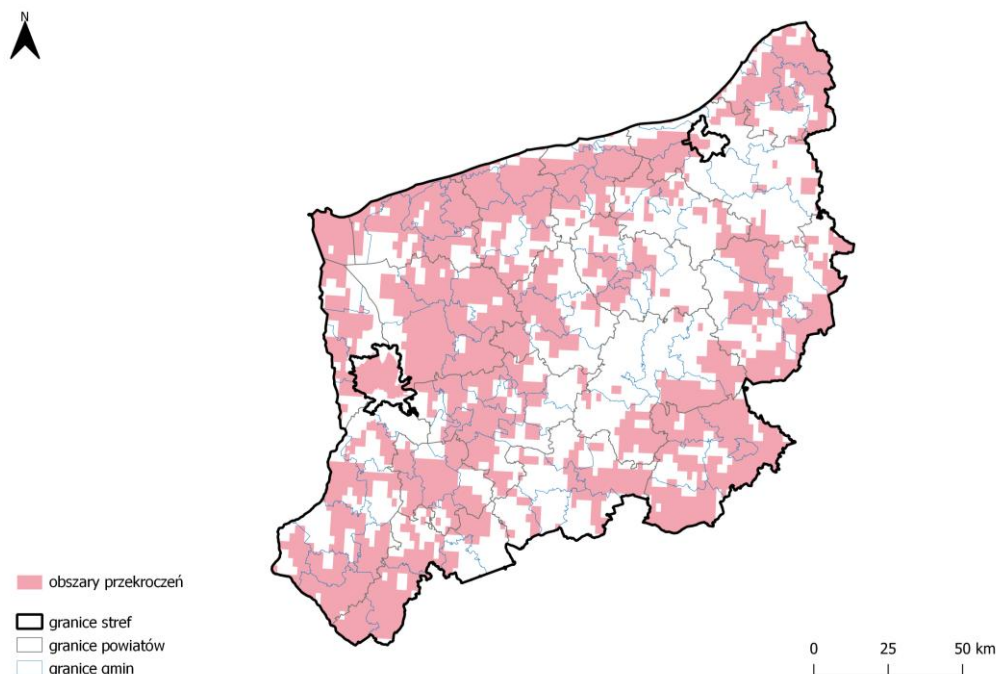
dc – poziom docelowy

dt – poziom celu długoterminowego

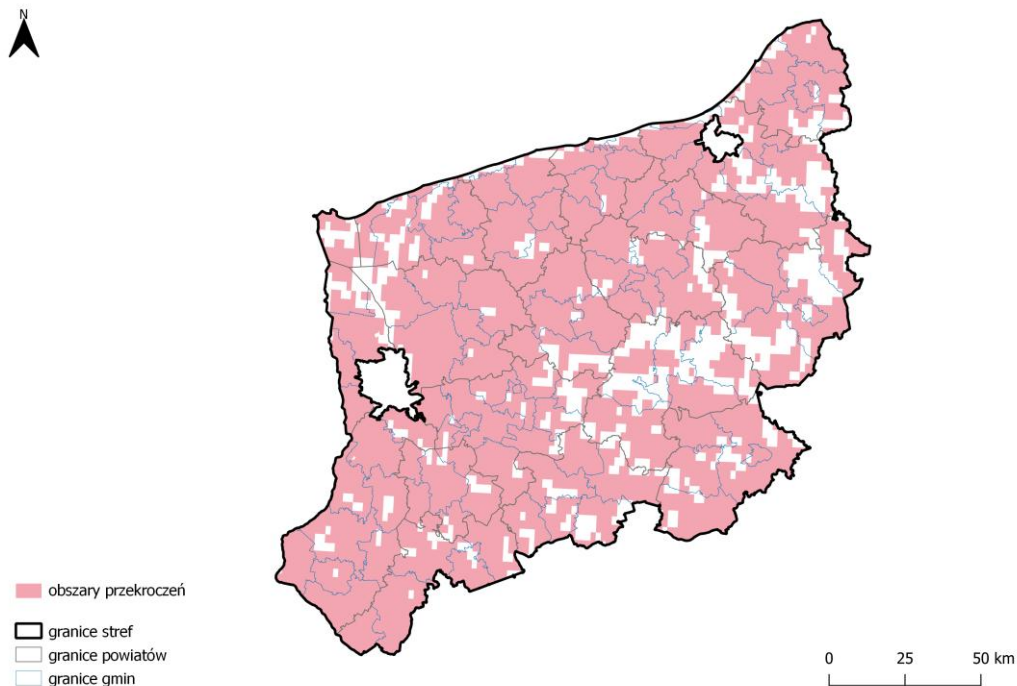
W ocenie za rok 2024 na obszarze strefy zachodniopomorskiej zdiagnozowano jedynie przekroczenie dodatkowego kryterium ustanowionego dla **ozonu**, jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego, zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i pod kątem ochrony roślin, dlatego też strefa zachodniopomorska otrzymała klasę D2. Obszary przekroczeń poziomu celu długoterminowego objęły także powiat drawski (Mapy 1.2 - 1.3).

W przypadku przekroczenia tego dodatkowego kryterium opracowanie programu ochrony powietrza nie jest wymagane, a podejmowane działania mają dotyczyć ograniczenia emisji prekursorów ozonu (tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych). Działania te powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Jako przyczynę przekroczeń poziomu celu długoterminowego wskazuje się występowanie w okresie wiosenno-letnim warunków meteorologicznych sprzyjających formowaniu się ozonu w powietrzu (wysoka temperatura i duże nasłonecznienie) oraz napływ mas powietrza zanieczyszczonych ozonem i substancjami stanowiącymi prekursorzy ozonu z terenów zurbanizowanych województwa.



Mapa 1.2. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego dla O₃, określonego ze względu na ochronę zdrowia ludzi, w województwie zachodniopomorskim w 2024 roku [źródło: GIOŚ]



Mapa 1.3. Zasięg obszaru przekroczeń poziomu celu długoterminowego (wskaźnika AOT40) dla O_3 ustanowionego ze względu na ochronę roślin w województwie zachodniopomorskim w 2024 roku [źródło: GIOŚ]

Podsumowanie

Roczna ocena jakości powietrza za 2024 rok w strefach województwa zachodniopomorskiego przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi dla roku 2024 kryteriami względem poszczególnych substancji – pod kątem ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin.

Ocenę wraz z klasyfikacją stref wykonano w oparciu o funkcjonujący w roku 2024 system oceny jakości powietrza, na który składały się przede wszystkim pomiary jakości powietrza wykonywane metodami referencyjnymi lub równoważnymi, a w dalszej kolejności matematyczne modelowanie transportu i przemian substancji w powietrzu. W ocenie wykorzystano również metody obiektywnego szacowania oparte o wyniki modelowania matematycznego i metody szacowania oparte o wyniki pomiarów uzyskane w innych strefach województwa.

W strefie zachodniopomorskiej, w skład której wchodzi **powiat drawski**, **nie odnotowano przekroczeń** poziomów dopuszczalnych i docelowych (**klasa A**) dla: dwutlenku siarki (SO_2), dwutlenku azotu (NO_2), tlenku węgla (CO), benzenu (C_6H_6), pyłu zawieszonego PM_{10} i $PM_{2,5}$, benzo(a)pirenu, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) oraz ozonu (O_3 – poziom docelowy) ze względu na ochronę zdrowia ludzi. W ocenie za rok 2024 na obszarze strefy zachodniopomorskiej zdiagnozowano przekroczenie dodatkowego kryterium ustanowionego dla **ozonu**, jakim jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego, zarówno pod kątem ochrony zdrowia ludzi, jak i pod kątem ochrony roślin, dlatego też strefa zachodniopomorska otrzymała klasę D2.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2024, dostępna jest się pod adresem:

<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2121> .

2. WODY POWIERZCHNIOWE

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ), na terenie powiatu drawskiego monitoring wód powierzchniowych w 2024 roku, prowadzony był zgodnie ze Strategicznym Programem PMŚ na lata 2020-2025 oraz programem wykonawczym monitoringu wód powierzchniowych na rok 2024 [4, 5].

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego [6], corocznie dokonywana jest klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników na podstawie badań przeprowadzonych w poprzednim roku. Natomiast klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) oraz oceny stanu jcwp dokonywane są nie rzadziej niż co 3 lata, na podstawie najbardziej aktualnych wyników badań z ostatnich 6 lat. W roku bieżącym wykonano klasyfikację wskaźników i grup wskaźników na podstawie badań przeprowadzonych w roku 2024 oraz ocenę stanu jcwp za lata 2019-2024.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych GIOŚ (<https://wody.gios.gov.pl/pjwp/>) zamieszczony został Raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019-2024 oraz tabele zawierające wyniki oceny stanu jcwp rzecznych, jeziornych, przejściowych i przybrzeżnych wraz z raportem oraz wyniki corocznej klasyfikacji wskaźników i grup wskaźników; dostępne pod adresami:

- jcwp rzeczne: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>,
- jcwp jeziorne: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/LAKES/87>,
- jcwp przejściowe i przybrzeżne: https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/TRANSITIONAL_WATERS/107.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych GIOŚ dostępne są również aktualne (za 2025 rok) i archiwalne (za lata 2016-2024) dane pomiarowe. Dane za rok 2025 będą podlegały weryfikacji i mogą ulec zmianie.

Wyniki dostępne są pod adresem: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/367>.

Na Portalu jakości wód powierzchniowych została również uruchomiona interaktywna mapa, prezentująca wyniki bieżących pomiarów oraz klasyfikacji i ocen jcwp w ramach PMŚ.

Mapa dostępna jest pod adresem: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/maps/>.

2.1. Rzeki

JCWP badane w 2024 r.

Zestawienie badanych w roku 2024 jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych znajdujących się na terenie powiatu drawskiego, wraz z rodzajem realizowanego w nich monitoringu, przedstawiono w tabeli 2.1.1.

Lokalizację punktów pomiarowo-kontrolnych dla tych JCWP przedstawiono na mapie 2.1.1.

Tabela 2.1.1. Jednolite części wód powierzchniowych badane na terenie powiatu drawskiego w roku 2024

Lp.	Nazwa jednolitej części wód	Kod ppk	Nazwa punktu reprezentatywnego	Rodzaj monitoringu	Rok badań
1	Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie	PL02S0101_0567	Drawa - poniżej Drawska Pom. (m. Mielenko)	MO_CH, MB	2024
2	Miedznik	PL02S0101_0406	Miedznik uj. do Drawy pon. m. Skąpe	MO, MO_CH	2024

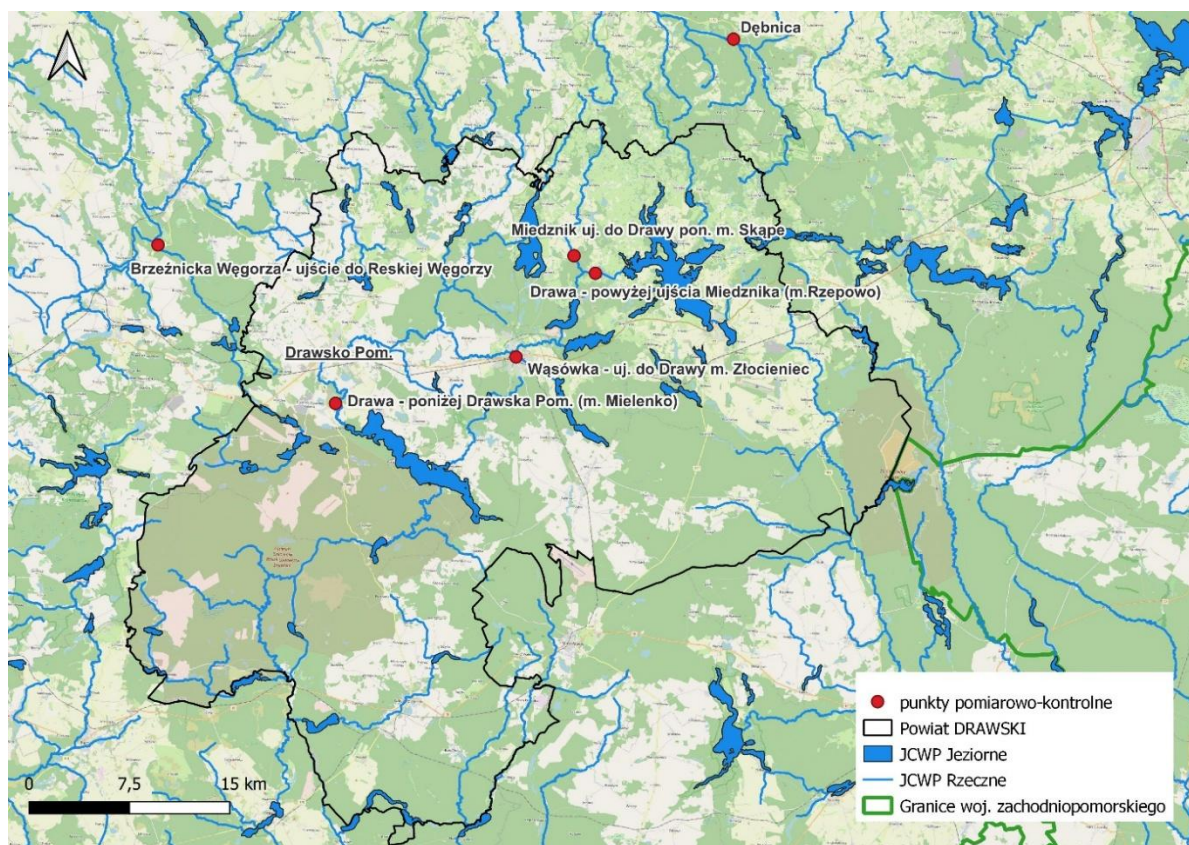
Lp.	Nazwa jednolitej części wód	Kod ppk	Nazwa punktu reprezentatywnego	Rodzaj monitoringu	Rok badań
3	Dębica od źródeł do Brusny wraz z Brusną	PL02S0101_0440	Dębica	MO_Icht,	2024
4	Brzeźnicka Węgorza	PL02S0101_1445	Brzeźnicka Węgorza - ujście do Reskiej Węgorzy	MO_CH, MB	2024
5	Drawa do jez. Krosino	PL02S0101_3156	Drawa - powyżej ujścia Miedznika (m.Rzepowo)	MO_Icht,	2024
6	Wąsówka	PL02S0101_3951	Wąsówka - uj. do Drawy m. Złoceniec	MO_Icht	2024

MO – program monitoringu operacyjnego

MO_Ch – program monitoringu operacyjnego chemicznego

MO_Icht – program monitoringu operacyjnego ichtiofauny

MB – program monitoringu badawczego



Mapa 2.1.1. Lokalizacja punktów pomiarowo-kontrolnych badanych w roku 2024 w jednolitych częściach wód powierzchniowych znajdujących się na terenie powiatu drawskiego

Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w 2024 r.

W roku 2024, w 6 jcwp rzecznych w powiecie drawskiego zrealizowano program monitoringu operacyjnego, program monitoringu operacyjnego ichtiofauny, program monitoringu operacyjnego chemicznego oraz program monitoringu badawczego.

Klasyfikacja elementów biologicznych wykazała, że w 2 jednolitych częściach wód nie były dotrzymane wymagania dobrego stanu ekologicznego. Wskaźnikiem, który zaważył o obniżonym wyniku klasyfikacji była **ichtiofauna** (jcwp *Miedznik*, *Wąsówka*).

Spośród wskaźników fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 wartości graniczne II klasy zostały przekroczone dla **ogólnego węgla organicznego** (jcwp *Miedznik*).

Klasyfikacja wskaźników chemicznych z grupy 4.1 (substancje priorytetowe) wykazała, że w matrycy wodnej zostały przekroczone środowiskowe normy jakości dla **benzo(a)pirenu** (jcwp *Brzeźnicka Węgorza*).

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych substancjami chemicznymi z grupy WWA jest zjawiskiem powszechnym w skali kraju. Jako główne źródło zanieczyszczenia wód tymi substancjami wskazuje się depozycję atmosferyczną związaną z tzw. niską emisją.

Wyniki klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych monitorowanych w powiecie drawskim, w roku 2024 przedstawiono w tabeli 2.1.2. oraz tabeli 2.1.3.

Tabela 2.1.2. Wyniki klasyfikacji grup wskaźników badanych w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych, w powiecie drawskim, w roku 2024

Lp.	Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)
1	Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie		1
2	Miedznik	5	>2
3	Dębica od źródeł do Brusny wraz z Brusną	2	
4	Brzeźnicka Węgorza		2
5	Drawa do jez. Krosino	2	
6	Wąsówka	4	

Tabela 2.1.3. Wyniki klasyfikacji wskaźników stanu chemicznego badanych w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych, w powiecie drawskim, w roku 2024 – substancje priorytetowe (grupa 4.1)

Nazwa jcwp	Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie	Miedznik	Brzeźnicka Węgorza
4.1.5. Difenyletery bromowane		1	1
4.1.6. Kadm i jego związki	1		
4.1.21. Rtęć i jej związki		1	
4.1.23. Nikiel i jego związki	1		

Nazwa jcwp	Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie	Miedznik	Brzeźnicka Węgorza
4.1.28.a. Benzo(a)piren			2
4.1.44. Heptachlor			

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych za lata 2019-2024

W 2025 roku została wykonana klasyfikacja stanu ekologicznego i stanu chemicznego oraz ocena stanu jcwp rzecznych za lata 2019-2024. Z terenu powiatu drawskiego ocenie poddano 18 jcwp (wyniki przedstawiono w tabeli 2.1.4). Ocena 3 jcwp wykazała **dobry** stan wód, natomiast 15 jcwp ma **zły** stan wód. Na ocenę jcwp składa się stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny.

Wszystkie oceniane jcwp należą do cieków naturalny, więc oceniano ich stan ekologiczny. Stan ekologiczny 8 jcwp (*Dębnica od źródeł do Brusny wraz z Brusną, Dobrzyca do Świerczyńca, Dopływ z jez. Businowskiego Dużego, Drawa od jez. Lubie do Studzienicy, Kamienna, Korytnica, Słopica, Studzienica*) oceniono jako **dobry**.

Stan ekologiczny 7 jcwp (*Brzeźnicka Węgorza, Drawa do jez. Krosino, Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie, Drawica, Kokna, Rakoń, Stara Rega do Rzepczynki*) oceniono jako **umiarkowany** o czym zdecydowała jakość elementów biologicznych i fizykochemicznych.

Stan ekologiczny 1 jcwp (*Rów Suliszewski*) oceniono jako **słaby** o czym zdecydowała jakość elementów biologicznych.

Stan ekologiczny 2 jcwp (*Miedznik oraz Wąsówka*) oceniono jako **zły** o czym zdecydowała jakość elementów biologicznych.

Stan chemiczny 13 jcwp (*Brzeźnicka Węgorza, Dębnica od źródeł do Brusny wraz z Brusną, Dobrzyca do Świerczyńca, Drawa do jez. Krosino, Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie, Drawa od jez. Lubie do Studzienicy, Drawica, Kokna, Korytnica, Miedznik, Rakoń, Słopica, Stara Rega do Rzepczynki*) oceniono jako **poniżej dobrego** o czym zdecydowały przekroczenia środowiskowych norm jakości wskaźników chemicznych z grupy 4.1 (substancje priorytetowe). W biocie przekroczono normy dla:

- difenyleterów bromowanych (*Brzeźnicka Węgorza, Dobrzyca do Świerczyńca, Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie, Drawa od jez. Lubie do Studzienicy, Drawica, Kokna, Korytnica, Miedznik, Słopica, Stara Rega do Rzepczynki*);
- rtęci i jej związków (*Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie, Drawa od jez. Lubie do Studzienicy, Drawica, Kokna, Korytnica, Miedznik, Słopica, Stara Rega do Rzepczynki*);
- heptachloru (*Dobrzyca do Świerczyńca*).

Natomiast w matrycy wodnej przekroczono normy dla:

- benzo(a)pirenu (*Brzeźnicka Węgorza, Dębnica od źródeł do Brusny wraz z Brusną, Dobrzyca do Świerczyńca, Drawa do jez. Krosino, Drawica, Kokna, Korytnica, Rakoń*);
- cypermetryny (*Słopica*).

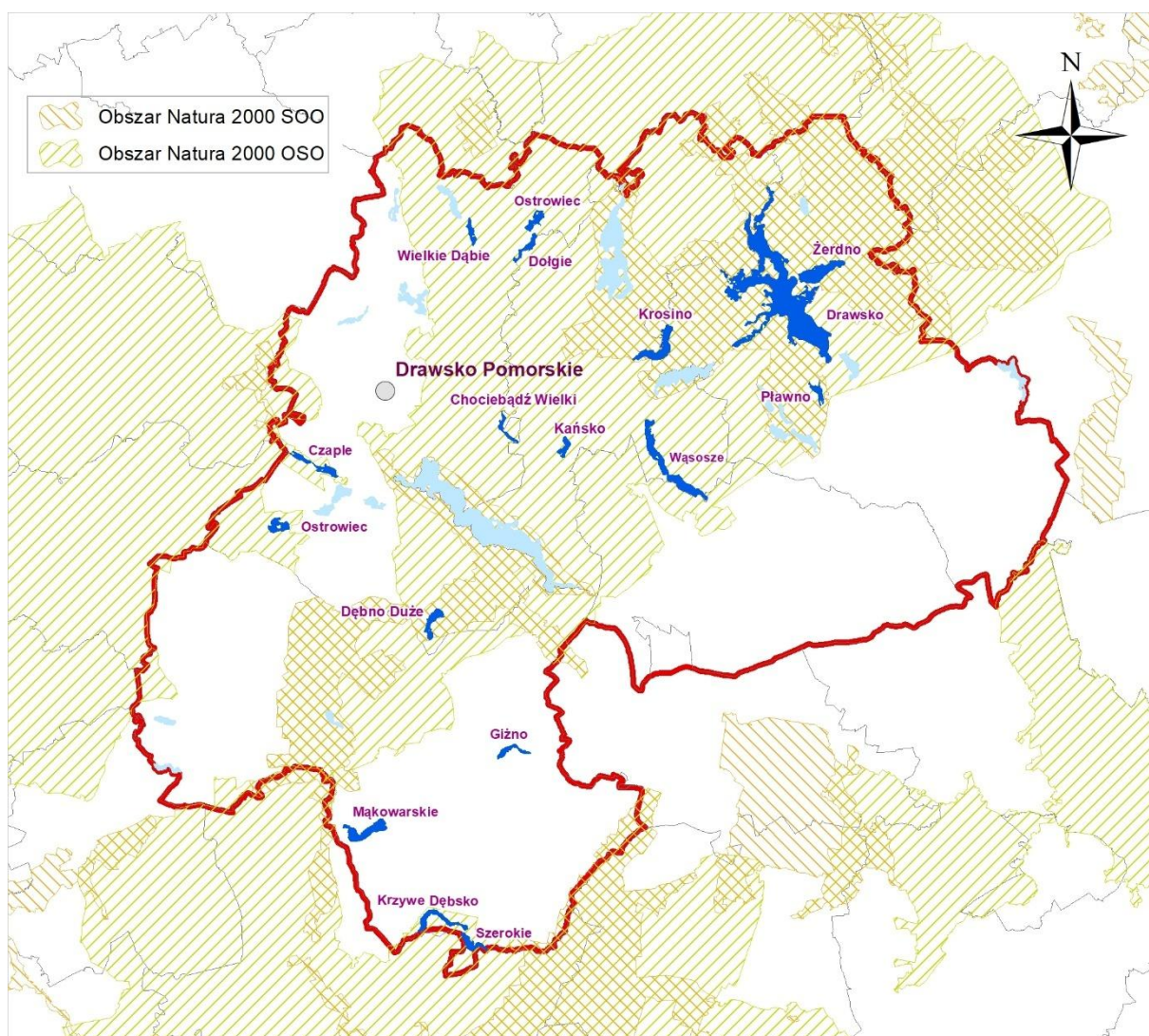
Tabela 2.1.4. Wyniki klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej w roku 2025 na podstawie danych z lat 2019-2024 dla jcwp znajdujących się na terenie powiatu drawskiego

Lp.	Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizyko-chemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizyko-chemicznych (grupa 3.6)	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu jcwp
1	Brzeźnicka Węgorza	3	1	2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2	Dębica od źródeł do Brusny wraz z Brusną	2	1	1	2	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
3	Dobrzyca do Świerczyńca	2	1	1	1	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
4	Dopływ z jez. Businowskiego Dużego	2	1	1		dobry stan ekologiczny		dobry stan wód
5	Drawa do jez. Krosino	3	1	2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
6	Drawa od jez. Krosino do jez. Lubie	3	1	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7	Drawa od jez. Lubie do Studzienicy	2	1	2	2	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8	Drawica	3	1	>2	1	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
9	Kamienna	2	1	2		dobry stan ekologiczny		dobry stan wód
10	Kokna	3	2	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
11	Korytnica	2	1	2	1	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Lp.	Nazwa jcwp	Klasa elementów biologicznych	Obserwacje hydromorfologiczne	Klasa elementów fizyko-chemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizyko-chemicznych (grupa 3.6)	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu jcwp
12	Miedznik	5	1	>2	1	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
13	Rakoń	2	1	>2		umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
14	Rów Suliszewski	4	3	>2		słaby stan ekologiczny		zły stan wód
15	Słopica	2	1	2	1	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
16	Stara Rega do Rzepczynki	3	3	>2	2	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
17	Studzienica	1	1	2		dobry stan ekologiczny		dobry stan wód
18	Wąsówka	5	3	>2		zły stan ekologiczny		zły stan wód

2.2 Jeziora

W roku 2024 zgodnie z Wykonawczym Programem Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie powiatu drawskiego badaniami monitoringowymi zostało objętych 17 jcwp jezior: Dębno Duże, Drawsko, Pławno, Szerokie, Wąsosze, Wielkie Dąbie, Chociebądz Wielki, Czaple, Dołgie, Giżno, Krosino, Kańsko, Krzywe Dębsko, Mąkowskie, Ostrowiec, Żerdno, Ostrowiec (Ziemska).



Mapa 2.2.1. Lokalizacja jcwp jezior badanych na obszarze powiatu drawskiego w 2024 roku

Jezioro Dębno Duże (Wielkie Dąbie)

Jezioro Dębno Duże (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10726 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 93,6 ha i głębokości maksymalnej 8,1 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Jezioro Lubie i Dolina Drawy [PLH320023] oraz Ostoja Drawska [PLB320019]. W roku 2024 przeprowadzono badania wód tego akwenu w ramach corocznego monitoringu diagnostycznego referencyjnego oraz monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego. Zakres pomiarowy obejmował badania biologiczne, fizykochemiczne oraz chemiczne tj. substancje priorytetowe badane w wodzie.

Elementem biologicznym klasyfikowanym w tej jcwp w roku 2024 były fitoplankton, a wynik klasyfikacji to III klasa. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych nie spełnił standardów stanu dobrego. O wyniku klasyfikacji zdecydowała zbyt wysoka koncentracja fosforu ogólnego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.1.

Dla substancji priorytetowych (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości przez benzo(a)piren dla stężenia średniorocznego.

Tabela 2.2.1. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Dębno Duże na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSd_b

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 2,91	III klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			III klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	1,02 m
			Przewodność elektrolityczna	301 μS/cm
			Azot ogólny	1,40 mg N/l
			Fosfor ogólny	0,071 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHemiczNYCH			stan poniżej dobrego	

Na podstawie wyników badań z lat 2019-2024 stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zadecydował stan fitoplanktonu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych. Stan chemiczny określono jako poniżej dobrego na skutek przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane i rtęć w tkankach ryb (czyli w biocie) w 2023 roku oraz benzo(a)piren w wodzie w 2024 roku.

Z uwagi na umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Dębno Duże oceniono jako zły.

Tabela 2.2.2. Stan wód jcwp Dębno Duże objętej monitoringiem w latach 2019-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Dębno Duże	III klasa – umiarkowany stan ekologiczny	fitoplankton, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Drawsko

Jezioro Drawsko (gmina Czaplinek) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10684 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 1781,5 ha i głębokości maksymalnej 79,7 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Jeziora Czaplineckie [PLH320039] oraz Ostoja Drawska [PLB320019]. Badania jeziora Drawsko w 2024 roku przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego.

Elementami biologicznym klasyfikowanym w tej JCWP były: fitoplankton, fitobentos i makrofity. O wyniku klasyfikacji biologicznej zadecydował indeks fitobentosu, który wskazał na III klasę. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych spełnił standardy stanu dobrego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.3.

Dla substancji priorytetowych (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości przez benzo(a)piren dla stężenia średniorocznego.

Tabela 2.2.3. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Drawsko na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSm_a

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 1,07	II klasa	
	Makrofity	ESMI = 0,420	II klasa	
	Fitobentos	IOJ = 0,522	III klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			III klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	3,59 m
			Przewodność elektrolityczna	265 µS/cm
			Azot ogólny	1,11 mg N/l
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Wartości średnie	Fosfor ogólny	0,039 mg P/l
			cynk, miedź	stan bardzo dobry
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			stan poniżej dobrego	

Na podstawie wyników badań z lat 2020-2024 stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zdecydował stan fitobentosu. Stan chemiczny sklasyfikowano jako poniżej dobrego na skutek przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane i rtęć w biocie w 2021 roku oraz benzo(a)piren w wodzie w 2024 roku.

Z uwagi na umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Drawsko oceniono jako zły.

Tabela 2.2.4. Stan wód jcwp Drawsko objętej monitoringiem w latach 2020-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Drawsko	III klasa – umiarkowany stan ekologiczny	fitobentos	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Pławno

Jezioro Pławno (gmina Czaplinek) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10685 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 52,9 ha i głębokości maksymalnej 7,4 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Jeziora Czaplineckie [PLH320039] oraz Ostoja Drawska [PLB320019]. Badania jeziora Pławno w 2024 roku przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego.

Elementem biologicznym klasyfikowanym w tej jcwp w roku 2024 był fitoplankton, a wynik klasyfikacji wskazał na I klasę. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych spełnił standardy stanu dobrego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.5.

W przypadku substancji priorytetowych difenyleteri bromowanych i rtęci (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku w ramach monitoringu operacyjnego chemicznego nie stwierdzono przekroczenia środowiskowych norm jakości w 2024 roku.

Tabela 2.2.5. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Pławno na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSd_b

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 0,59	I klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			I klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	2,83 m
			Przewodność elektrolityczna	235 µS/cm
			Azot ogólny	1,44 mg N/l
			Fosfor ogólny	0,041 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			stan dobry	

Na podstawie wyników badań z lat 2020-2024 stwierdzono dobry stan ekologiczny, o czy zadecydowały elementy fizykochemiczne. Stan chemiczny określono jako poniżej dobrego w efekcie przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane i rtęć w tkankach ryb w 2021 roku.

Z uwagi na stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Pławno oceniono jako zły.

Tabela 2.2.6. Stan wód jcwp Pławno objętej monitoringiem w latach 2020-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Drawsko	II klasa – dobry stan ekologiczny	przewodność elektrolityczna, azot ogólny, fosfor ogólny	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Szerokie

Jezioro Szerokie (gmina Kalisz Pomorski) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10750 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 75,1 ha i głębokości maksymalnej 14,8 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Lasy Puszczy nad Drawą [PLB320016]. Badania jeziora Szerokie w 2024 roku przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego.

Elementem biologicznym klasyfikowanym w tej jcwp w roku 2024 był fitoplankton, a wynik klasyfikacji wskazał na I klasę. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych spełnił standardy stanu dobrego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.7.

W przypadku substancji priorytetowych difenyleteriów bromowanych i rtęci (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku w ramach monitoringu operacyjnego chemicznego nie stwierdzono przekroczenia środowiskowych norm jakości w 2024 roku.

Tabela 2.2.7. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Szerokie na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSm_a

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 0,78	I klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			I klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	3,93 m
			Przewodność elektrolityczna	179 µS/cm
			Azot ogólny	1,09 mg N/l
			Fosfor ogólny	0,022 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			stan dobry	

Na podstawie wyników badań z lat 2020-2024 stwierdzono dobry stan ekologiczny, o czym zdecydował stan ichtiofauny. Stan chemiczny sklasyfikowano jako poniżej dobrego na skutek przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane, rtęć i heptachlor w tkankach ryb w 2021 roku.

Z uwagi na stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Szerokie oceniono jako zły.

Tabela 2.2.8. Stan wód jcwp Szerokie objętej monitoringiem w latach 2020-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Drawsko	II klasa – dobry stan ekologiczny	ichtiofauna	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Wąsosze

Jezioro Wąsosze (gmina Złocieniec) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10699 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 326,4 ha i głębokości maksymalnej 8,5 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. Badania jeziora Wąsosze w 2024 roku przeprowadzono w ramach monitoringu operacyjnego i operacyjnego chemicznego.

Elementami biologicznym klasyfikowanym w tej jcwp były: fitoplankton, makrofity i makrobezkręgowce bentosowe. O wyniku klasyfikacji biologicznej zdecydowały wszystkie powyższe indeksy biologiczne, które wskazały na III klasę. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych nie spełnił standardów stanu dobrego. O wyniku klasyfikacji zdecydowała zbyt mała przezroczystość wody oraz za duże stężenie azotu ogólnego i fosforu ogólnego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.9.

Dla substancji priorytetowych (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości przez benzo(a)piren dla stężenia średniorocznego.

Tabela 2.2.9. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Wąsosze na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSd_b

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 2,41	III klasa	
	Makrofity	ESMI = 0,212	III klasa	
	Makrobezkręgowce bentosowe	LMI = 0,440	III klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			III klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	0,91 m
			Przewodność elektrolityczna	302 µS/cm
			Azot ogólny	1,74 mg N/l
			Fosfor ogólny	0,103 mg P/l
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			stan poniżej dobrego	

Na podstawie wyników badań z lat 2019-2024 stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zdecydował stan fitoplanktonu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych. Stan chemiczny sklasyfikowano jako poniżej dobrego na skutek przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane, rtęć i heptachlor w tkankach ryb w 2019 roku oraz benzo(a)piren w wodzie w 2024 roku.

Z uwagi na umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Wąsosze oceniono jako zły.

Tabela 2.2.10. Stan wód jcwp Wąsosze objętej monitoringiem w latach 2019-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Drawsko	III klasa – umiarkowany stan ekologiczny	fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Wielkie Dąbie

Jezioro Wielkie Dąbie (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako JCWP o kodzie LW20826 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 51,5 ha i głębokości maksymalnej 29,2 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. Badania jeziora Wielkie Dąbie w 2024 roku przeprowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego.

Elementami biologicznym klasyfikowanym w tej jcwp były: fitoplankton, fitobentos, makrofity i makrobezkręgowce bentosowe. O wyniku klasyfikacji biologicznej zdecydował indeks fitoplanktonu oraz indeks makrobezkręgowców bentosowych, które wskazały na III klasę. Wynik klasyfikacji badanych wskaźników fizykochemicznych nie spełnił standardów stanu dobrego. O wyniku klasyfikacji zdecydowało za duże stężenie azotu ogólnego. Wyniki klasyfikacji badanych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych przedstawiono w tabeli 2.2.11.

Dla substancji priorytetowych (grupa 4.1) badanych w wodzie 12 razy w roku nie stwierdzono przekroczenia środowiskowych norm jakości.

Tabela 2.2.11. Klasyfikacja wskaźników jakości wód jeziora Wielkie Dąbie na podstawie wyników badań z 2024 roku - typ abiotyczny WSm_a

Zakres badań	Badany element	Indeksy biologiczne	Wyniki klasyfikacji	
Badania biologiczne	Fitoplankton	PMPL = 2,21	III klasa	
	Makrofity	ESMI = 0,721	I klasa	
	Fitobentos	IOJ = 0,835	I klasa	
	Makrobezkąrowce bentosowe	LMI = 0,485	III klasa	
KLASYFIKACJA BIOLOGICZNA			III klasa	
Badania fizyko-chemiczne	Wskaźniki wspierające badania biologiczne	Wartości średnie	wartości średnie w sezonie wegetacyjnym 2024	
			Przezroczystość	3,46 m
			Przewodność elektrolityczna	128 µS/cm
			Azot ogólny	1,45 mg N/l
			Fosfor ogólny	0,027 mg P/l
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Wartości średnie	arsen, chrom sześciowartościowy, cynk, węglowodory ropopochodne,	stan bardzo dobry
			miedź	stan bardzo
KLASYFIKACJA WSKAŹNIKÓW FIZYKOCHEMICZNYCH			stan poniżej dobrego	

Na podstawie wyników badań z lat 2022-2024 stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, o czym zadecydował stan fitoplanktonu i makrobezkąrowców bentosowych. Stan chemiczny sklasyfikowano jako poniżej dobrego na skutek przekroczenia środowiskowych norm jakości przez difenyletery bromowane i rtęć w tkankach ryb w 2023 roku.

Z uwagi na umiarkowany stan ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego ogólny stan wód jcwp Wielkie Dąbie oceniono jako zły.

Tabela 2.2.12. Stan wód jcwp Wielkie Dąbie objętej monitoringiem w latach 2022-2024

Nazwa jeziora	Klasyfikacja stanu ekologicznego	Wskaźniki decydujące o klasie stanu ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp
Drawsko	III klasa – umiarkowany stan ekologiczny	fitoplankton, makrobezkąrowce bentosowe	poniżej dobrego	ZŁY

Jezioro Chociebaż Wielki

Jezioro Chociebaż Wielki (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10715 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 51,1 ha i głębokości maksymalnej 5,7 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. W 2024 roku przeprowadzono badania w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na nie spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=18).

Jezioro Czaple

Jezioro Czaple (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW20846 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 103,2 ha i głębokości maksymalnej 25,7 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Ińska [PLB320008]. W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=6).

Jezioro Dołgie

Jezioro Dołgie (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10706 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 60,0 ha i głębokości maksymalnej 8,1 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=14).

Jezioro Giżno

Jezioro Giżno (gmina Kalisz Pomorski) o powierzchni 63,3 ha i głębokości maksymalnej 26,3 m zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10738 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na nie spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=17).

Jezioro Krosino

Jezioro Krosino (gmina Czaplinek i Złocieniec) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10694 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 177,2 ha i głębokości maksymalnej 17,2 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Jeziora Czaplineckie [PLH320039] oraz Ostoja Drawska [PLB320019]. W roku 2024 przeprowadzono w tym zbiorniku badania ichtiofauny. Na podstawie obliczonego indeksu ichtiofauny LFI-EN2022=0,680 stwierdzono II klasę stanu ichtiofauny. Przeprowadzone zostały również jednorazowe badania substancji priorytetowych w tkankach zwierząt wodnych, czyli w biocie. Stwierdzono przekroczenie wartości normatywnych przez difenylotery bromowane oraz rtęć w tkankach ryb.

Jezioro Kańsko

Jezioro Kańsko (gmina Złocieniec) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10723 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 54,1 ha i głębokości maksymalnej 5,4 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=8).

Jezioro Krzywe Dębsko

Jezioro Krzywe Dębsko (gmina Kalisz Pomorski) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10751 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 121,6 ha i głębokości maksymalnej 18,1 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Lasy Puszczy nad Drawą [PLB320016]. W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=5).

Jezioro Mąkowskie

Jezioro Mąkowskie (gmina Kalisz Pomorski) o powierzchni 170,5 ha i głębokości maksymalnej 31,2 m zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10743 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=11).

Jezioro Ostrowiec

Jezioro Ostrowiec (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10705 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 75,1 ha i głębokości maksymalnej 3,0 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Drawska [PLB320019]. W 2024 roku przeprowadzono badania akwenu w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=7). W roku 2024 przeprowadzono w tym zbiorniku również badania ichtiofauny. Na podstawie obliczonego indeksu ichtiofauny LFI-EN2022=0,430 stwierdzono III klasę stanu ichtiofauny. Na podstawie przeprowadzonych jednorazowo badań substancji priorytetowych w tkankach zwierząt wodnych, czyli w biocie, stwierdzono przekroczenie wartości normatywnych przez difenylotery bromowane w tkankach ryb.

Jezioro Żerdno

Jezioro Żerdno (gmina Czaplinek) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW10682 i zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 205,0 ha i głębokości maksymalnej 36,0 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Jeziora Czaplineckie [PLH320039] oraz Ostoja Drawska [PLB320019]. W roku 2024 przeprowadzono w tym zbiorniku badania ichtiofauny. Na podstawie obliczonego indeksu ichtiofauny LFI-EN2022=0,580 stwierdzono II klasę stanu ichtiofauny. Przeprowadzone zostały również jednorazowe badania substancji priorytetowych w tkankach zwierząt wodnych, czyli w biocie. Stwierdzono przekroczenie wartości normatywnych przez difenylotery bromowane oraz rțęć w tkankach ryb.

Jezioro Ostrowiec (Ziemsko)

Jezioro Ostrowiec (gmina Drawsko Pomorskie) zostało wyznaczone jako jcwp o kodzie LW20843 i zostało zaliczone do naturalnych części wód (NAT). Akwen ten o powierzchni 74,1 ha i głębokości maksymalnej 6,3 m jest położony w granicach obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Ostoja Ińska [PLB320008]. W 2024 roku przeprowadzono badania w zakresie przekształceń hydromorfologicznych, a wynik obserwacji wskazał na spełnienie kryteriów dla I klasy (indeks LHS_PL=6).

3. WODY PODZIEMNE

Badania z zakresu monitoringu wód podziemnych przeprowadzane są zgodnie ze Strategicznym Programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020-2025 oraz rocznymi Programami wykonawczymi monitoringu jakości wód podziemnych. W roku 2024 nie prowadzono badań wód podziemnych na terenie powiatu drawskiego.

Na obszarze powiatu zlokalizowanych jest 6 punktów pomiarowych znajdujących się odpowiednio: punkt o ID 7352 na jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze 8 (PLGW60008) oraz punkty o ID: 23, 761, 6907, 7809, 8112 na JCWPd o numerze 25 (PLGW600025). Ostatnie badania przedmiotowych punktów przeprowadzone zostały w roku 2022, w ramach monitoringu diagnostycznego [4,5]. Stan jednolitych części wód znajdujących się na obszarze powiatu drawskiego na podstawie przeprowadzonych badań określono jako dobry. Wyniki badań oraz ocena stanu wód podziemnych [7] dostępne są na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska dedykowanej monitoringowi wód podziemnych: <https://mjwp.gios.gov.pl/>.

4. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z wykonawczym programem monitoringu hałasu na rok 2024 w zakresie oceny klimatu akustycznego środowiska, w 2024 roku nie były prowadzone pomiary hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu drawskiego.

5. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

W 2024 roku zgodnie z wykonawczym programem monitoringu pól elektromagnetycznych na rok 2024, Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ Oddział w Szczecinie wykonało pomiar pól elektromagnetycznych (PEM) na terenie powiatu drawskiego w jednym punkcie pomiarowym w ramach stałej sieci monitoringu, przy ul. Marszałka J. Piłsudskiego w miejscowości Drawsko Pomorskie (15° 48' 45" E, 53° 31' 49" N) [8].

Wynikiem pomiaru była średnia arytmetyczna z półgodzinnego pomiaru prowadzonego w sposób ciągły oraz wyliczona wartość wskaźnika poziomu emisji WM_E , wyznaczonego na podstawie maksymalnej wartości chwilowej (E_{max}) uzyskanej w trakcie pomiarów. Wartość wskaźnika określa dotrzymanie dopuszczalnych poziomów PEM w środowisku. Jeżeli żadna z wartości wskaźnikowych WM_E nie przekracza 1, dopuszczalne poziomy PEM uznaje się za dotrzymane. Zmierzona wartość w punkcie pomiarowym wyniosła 1,04 V/m a wyliczona wartość wskaźnika WM_E 0,08 V/m. Zmierzone wartości dla częstotliwości objętych badaniami w ramach monitoringu PEM były znacznie poniżej wartości dopuszczalnych wynoszących od 28 V/m do 61 V/m, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia [9], a wyliczone wartości wskaźnika poziomu emisji WM_E nie przekroczyła 1.

Wyniki monitoringu pól elektromagnetycznych w ujęciu tabelarycznym oraz ocena poziomów pól elektromagnetycznych za 2024 rok, znajdują się na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska:

<https://www.gov.pl/web/gios/monitoring-pol-elektromagnetycznych>.

6. PODSTAWY PRAWNE

[1] Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2025 r., poz. 647, z późn. zm.).

[2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845).

[3] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. z 2024 r., poz. 870).

[4] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960).

[5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1576).

[6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2021 r., poz.1475).

[7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1576).

[9] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311).

[10] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).